

Rapport fra IMADAs
udviklings- og evalueringsweekend

Peter Severin Rasmussen Jonatan Møller Gøttcke
Iben Gjøde Wallin Christian Sommerlund

Maj 2016

Indhold

1	Indledning	3
2	Statistik for deltagerantal	4
3	Evaluering på tværs af årgange	5
3.1	Studiemiljø	5
3.2	Evaluering af evalueringer	7
3.3	Fagrådet	10
4	Evaluering på årgangene	15
4.1	1. år	15
4.2	2. år	17
4.3	3. år	19
4.4	Kandidatdelen	20
5	Konklusion	21

1 Indledning

Igen i år er der udarbejdet en evalueringsrapport, som et resultat af evalueringen, der er foregået på IMADAs årlige udviklings- og evalueringsweekend. Rapporten er udarbejdet på baggrund af et ønske fra undervisningsudvalget og formen er samme som sidste år. Denne form blev udviklet i samarbejde med Jessica Carter.

De overordnede emner er ligeledes identiske med hvad der blev evalueret på sidste år, men underemnerne indeholder flere nyheder som bla. et fokus på ensomhed, stress og vores nye computer lab. Fagrådets rolle på instituttet samt dets funktionalitet er evalueret, og alle evalueringerne, som der bliver gennemført i forbindelse med undervisningen i de forskellige fag er også blevet evalueret.

På den årgangsbaserede evaluering har stress været i fokus og forholdet imellem fagene på langs og tværs. Formen her er ikke helt så struktureret, da det var vigtigt at høre hvad de studerende havde på hjerte og lade diskussionen løbe i den retning, som de studerende tog den i.

Som det kan ses står der nogle linier på engelsk inde midt i det ellers så fine danske sprog, og det kommer sig af at der var udvekslingsstuderende med i en af grupperne under evalueringen. Foran hvert engelske punkt er der en oversættelse der står i parentes, denne oversættelse inkluderer i visse tilfælde en smule fortolkning (upræcist ordvalg), for at præcisere, hvad der menes med den originale ytring.

Rapporten består af ytringer ude i de forskellige grupper som er ytret af en person eller flere personer. Det er forskelligt hvordan folk har vægtet, hvad der er blevet skrevet ned på de forskellige poster, men generelt vil der være kommet en modstridende ytring, hvis der er et nedskrevet punkt, som der ikke var en generel overenstemmelse for i grupperne.

Facilitatorer: Evaluering på tværs af årgange

- Studiemiljø: Christian Sommerlund
- Evalueringer: Peter Severin Rasmussen
- Fagrådet: Jonatan Møller Gøttcke

Facilitatorer: Evaluering på årgangene

- 1. år: Jonatan Møller Gøttcke
- 2. år: Iben Gjøde Wallin
- 3. år: Peter Severin Rasmussen
- Kandidaten: Christian Sommerlund

2 Statistik for deltagerantal

Herunder ses antal deltagere efter årgang og studieretning:

	Mat.	Anv. Mat.	Mat.-Øk.	Dat.	I alt
1. år	4	0	0	5	9
2. år	1	2	1	8	12
3. år	0	1	1	4	6
Cand.	1	1	0	12	14
I alt	6	4	2	29	41

Da det ikke er muligt at tvinge folk med på evalueringsweekenden, må man holde i mente, at der ikke er en jævn repræsentation fra de forskellige studier. Ude på posterne har de ansvarlige dog så vidt muligt spurgt ind til alle studier.

Endnu en gang er det datalogi, der snupper medaljen som mest deltagende, og anv. matematik og mat-øk der er underrepræsenterede.

3 Evaluering på tværs af årgange

3.1 Studiemiljø

På denne post evaluerede grupperne studiemiljøet på IMADA generelt, der blev i år især gået i dybden med ensomhed, stress og forholdet til forelæserne.

Ensomhed

- Gerne flere muligheder for samarbejde om fagligt arbejde, specielt i forhold til projekter, aflevering, eksamener osv. Men pas på med balancen mellem tvang og frivillighed.
- Blandt førsteårsstuderende er frygten for at begå eksamenssnyd betydelig, når det angår gruppearbejde.
- Afhænger ofte af dynamikken på ens stamhold.
- Ordningen med tutorer og studiegruppevejledere får ros. Der efterspørges at de kan være til stede en længere del af studiet end de er i dag.
- Der efterspørges flere nørdede arrangementer i forhold til den nuværende mængde af faglige arrangementer.
- Der blev spekuleret i om frafald hvor ensomhed er en betydelig faktor skaber en slags dominoeffekt hvor flere studerende falder fra pga. at deres venner/bekendte falder fra.
- Der savnes en følelse af at være "ønsket" på instituttet, f.eks. igennem fagrådet.
- Der savnes specielt arrangementer der sætter studerende sammen på tværs af studier og årgange. Der må meget gerne nudges! Eksempler som cases og "speedfriending" blev nævnt.
- Forslag om events der styrker deltagernes personlige egenskaber
- Enkelte nævner for meget fokus på alkohol

Stress

- Dårlig koordinering af afleveringer blev nævnt som en stor faktor af rigtig mange.
- Bedre mulighed for at arbejde med afleveringer i grupper efterspørges.
- Processerne omkring reeksamen nævnes som være forvirrende og bidrage til en følelse af usikkerhed.
- Administrative processer og universitetsbureaukrati nævnes som stressfaktorer.
- Tvivl om ens egne egenskaber og dygtighed blev nævnt.
- Overgangen mellem gymnasium og universitet nævnes som et kulturchock for nogle.

- Der opleves at det er svært at nå alt det man burde nå (læsning, afleveringer, fremmøde, ...) og samtidig have et "liv" ved siden af studiet.
- Det efterspørges om ikke alle kurser kunne have en plan for afleveringer osv. lagt fast og offentliggjort således at man får bedre mulighed for at planlægge sin tid. Der er tid tider en stor arbejdsbyrde især når kursers opgaver ligger sig samtidigt. Så kan man godt blive ret stresset.
- Det handler vel om at man gerne vil klare sig godt i forhold til sig selv og sammenlignet med andre.

Forhold til forelæserne

- Åben-dør politik får ros af mange.
- Positivt at forelæserne generelt er villige til at hjælpe. Dog nævnes det at enkelte forelæsere optræder fjendske.
- Der udtrykkes uvished for hvor meget man kan tillade sig at spørge ind til ved forelæsninger.
- Visse forelæsere fremstår ikke som specielt imødekommende, hvilket er synd (under antagelsen at de rent faktisk er flinke mennesker).
- Der er en opfattelse af mangel på administrative resurser og forelæseres tilstedeværelse for matematik og anvendt matematik.
- Underviserne kan godt virke lidt "farlige" at snakke med.

Computer lab

- Nævnes flere gange som værende en positiv udvikling. Især flere dataloger på 3. år er begyndt at sidde der og arbejde nu.
- Studerende på (anvendt) matematik føler sig ikke så velkomne i lokalet, og er heller ikke godt nok sat ind i brugen af det.
- Der savnes mulighed for nemt at få installeret ting på computerne.
- Der efterspørges strømstik til bærbare computere.

IMADAs arbejdsområder

- De nye røde stole får ros.
- Der savnes stadig (på mange år i træk) eludtag til bærbare på IMADAs gang.
- Der efterspørges flere arbejdsområder.
- Jeg syntes at det er super lækkert at studere på IMADA.
- Miljøet er godt med de nye ting men vektorrummet kunne godt bruge en makeover

3.2 Evaluering af evalueringer

På denne post evaluerede grupperne de forskellige evalueringsformer, som der i år er blevet brugt på IMADA. Det er i forhold til sidste års evaluering en meget mere generel tilgang til hvad der virker og ikke virker ift. evalueringerne. Der eks. mange svar på hvorfor folk ikke deltager i online-evalueringer

- Hvis man ikke er der til timerne, så har man tendens til ikke at svare.
- Evaluering virker som spam, når man i forvejen får mails dagligt som man skal tage stilling til.
- Evalueringerne ville ikke have en stor indflydelse hvis der var flere.
- Afhold dem hvis det gør en forskel.
- Ikke nok med at forelæserne laver handlingsplan, så bør de måske også til forelæsningserne fortælle hvad de har tænkt sig at gøre anderledes.
- Feedback på evaluering.
- Kultur om evaluering kan gøre en forskel
- Hvis der er lavet evaluering i klassen, så er der ingen grund til også at evaluere vha. spørgeskema.
- Det skal højere op og nok der siger noget.
- Ph.D. der skal undervise, skal droppes, ikke alle selvfølgelig, men det kan være svært at forstå eks. udenlandske instruktører og forelæsere.
- Der er ikke for meget evaluering
- Der er nogle som laver evaluering ofte og kører dem godt, men som ikke behøver at lave evaluering hele tiden.
- Hvis der ingen feedback er, så må det være godt.
- Kun hvis der er negative ting gider man evaluere
- Innovationsprojekt skal evalueres. Og det skal rettes mere
- Andre metoder kan virke bedre
- Afhold evaluering som en del af undervisningen, og så skal det ikke kun være evaluering, så dukker ingen op. Fx kan det være 1 time ud af de 2, hvor den anden er en opsummering af kurset eller snak om eksamen etc. Noget som folk gerne vil komme til.
- Alle skal have chance for at svare på evaluering. Her tænkes på at der er mange der ikke dukker op, så hvis man laver en evaluering i klassen, så skal dem der ikke kom også have mulighed for at komme med feedback på anden vis.
- Svært at evaluere på om man har forstået de ting man skal inden et fag et afsluttet.

- Evalueringen behandler ofte de forkerte ting.
- Engelsk/dansk kursus/test er ikke nødvendigt.
- (Ofte kommer mailen før eksamen, og før kurset er afsluttet) Often mail before exam and course has ended
- (Det føles ligegyldigt/ubrugeligt) Feels useless
- (Forelæseren bruger bare standard evaluering, så det er altid det samme) Lecturer just use default, always the same
- (Forelæserne vil ikke bruge undervisningstid på evalueringerne) They don't want to spend time on the evaluation
- (I DM507 blev der foretaget en god evaluering og udviklingsstrategi, men der var kun 4, der dukkede op til den) DM507 made good evaluation and action plan, only 4 participants though
- (Der mangler en evalueringskultur) Lack of culture for evaluation
- (Man bør ændre hele formen, for nu er det som en ond cirkel) Change the whole way, evil circle
- (Midtvejsevalueringer virker vigtige, så ændringer kan ske undervejs i kurset) Midway eval seems important, so changes can happen during the course
- (Det er vigtigt at man føler at evalueringerne har en effekt) It is important to feel that the evaluation has an effect
- (Man bør sidde ned og lave dem til undervisningen) Sit down and do them in class
- (Faktisk ændre noget undervejs) Actually change midway
- (Socrative.com kunne også bruges til at lave evalueringer) Socrative.com, could also be used to do evaluation
- (De problemer der er, er forelæserne ikke klar over, og det er forelæseren, der laver evalueringen, så de ved ikke hvad de skal spørge om, som et resultat vil de studerende ikke kunne kommentere på de problemer, de har observeret) Issue with courses, lecturer not aware, lecture make evaluation, so they don't know what to ask. In result the students can't comment on the issue. Her tænkes på hvad der skal inkluderes i spørgeskemaet.
- (De studerende har trods evalueringer ingen indflydelse) Students do not have influence.
- (Mange forelæserer bruger åben-dør tilgangen til at udskyde kritik, men folk vil ikke dukke op ansigt til ansigt) Many lecturers have the approach, that students should "Come and talk to me", but people won't show up face to face.
- (Evaluer hvordan de studerende synes underviserens evner til formidling er) Evaluate how we find teaching skills

- (Evaluer hvad der virker og ikke virker) Evaluate what worked and what didn't
- (Nogle siger emails er en forkert vej) Some say email is bad.
- (Gør det obligatorisk at evaluere før at man kan få ECTS) Mandatory evaluation form, to get ECTS.
- (Det nuværende arbejde, det er ligegyldigt hvad vi gør, det er vigtigt at det ændre sig) Current work, it doesn't matter what we do, important to change
- (Evalueringen burde foregå ude til undervisningen af en ikke partisk frivillig) Evaluation in class, with someone not involved. Impartial. Voluntary
- (Hvis man skal evaluere 5-6 kurser er det meget. 2-3 er ikke for meget) If 5-6 courses, a lot. 2-3 not.
- (Forelæserne skal kun afholde evalueringen, hvis de er villige til at ændre undervisningen) The lecturers should only do the evaluation if they are prepared to change the course.
- (Hvis der ikke er nogen penge, arbejdsstyrke eller tid, så kan ændringerne ikke udføres) If no money, time, workforce, can't do changes.
- (Tilpas kun kurserne hvis de får kritik) Adjust only if we have
- (Det er svært hvis forelæserne ændres hele tiden) Hard if lecture is changed all the time.
- (Undersøgelse af udveksling tog 1 time og fejl gjorde man ikke kunne gemme) Survey about exchange, took 1 hour, mistakes cause it not to save, errors
- De er altid det samme. Ikke specifikke nok. (Sagt om spørgeskemaerne)
- Reminders virker i nogle tilfælde.
- Jeg har haft den instruktør etc.
- Mange der ikke siger noget, hvis de ikke har noget at sige. Det skyldes nok at de synes kurset var middelmådigt.
- Hvis undervisningen ikke er helt god, så kommer man ikke. Og så føler man ikke at man har "ret" til at deltage i evalueringen.
- Gør evalueringen til en del i undervisningen. Evt. kombineret med mundtlig eval og udfyld skema. Der gives "Principper for databasesystemer" (DM556) som eksempel på en god evaluering, hvor man kombinerer mundtlig evaluering og udfyldelse af skema.
- Der gives "Principper for databasesystemer" (DM556) som eksempel på en god evaluering, hvor man kombinerer mundtlig evaluering og udfyldelse af skema.

- Evaluering gør ingen forskel (DM559/DM545, Underviseren ville lave en lang mail om de studerendes dårlige attitude)
- Socrates (online stemmевærktøj) er en ide
- Igen ros til "Principper for databasesystemer", hvor der blev rettet op og ned på kurset fra en dag til den næste, da underviseren kunne se at folk ikke kom.
- I DM510 er der en facebook gruppe, det gør det mere casual. Dem på tværs kan hjælpe hinanden, det virker godt.
- Sender godt signal at man evaluerer på alle kurser, så kan man ikke bare lade være med at svare.
- Reagerer mest hvis der er negative ting.
- DM510, kører godt, ingen grund til at ændre.
- Der er grund til at evaluere hvis underviseren skifter. Se om det stadig går godt.
- Det er rigtig ærgerligt, at ikke alle kurser evalueres hvert år, men det er efter min opfattelse lige så ærgerligt, at svarprocenten ofte er lav. Den lave svarprocent medfører, at evalueringerne er mindre anvendelige for de relevante personer.

3.3 Fagrådet

På denne post evaluerede grupperne fagrådet og de arrangementer fagrådet har stået for henover de seneste to semestre. I år var der især fokus på den faldende deltagelse vi har set hen over de sidste to semestre. Fagrådet har arbejdet på at øge dets synlighed for de studerende, og så er det blevet undersøgt om de studerende føler sig repræsenteret af fagrådet, da det er vigtigt, at de studerende føler at fagrådet arbejder for dem, og gør en forskel. Samtidig kom der nogle kommentarer til studiemiljøet på denne post, når andre emner var udtømte.

Faldende deltagelse til møderne

- Der har været for travlt til at tage til fagrådsmøder
- Perioden i maj og hele foråret er der for travlt.
- Fagrådsmøderne kan virke super internt, ikke kort og præcist nok, der er meget sludder.
- Der er en del opfølgning på udvalgene.
- Det skal ikke være tre timers møder.
- Det skal være seriøst.
- Nogle rådsrepræsentanter holder for lange prædikener.
- (Grundet eksamen kan det være sæsonbetonet) Exams so it might be seasonal.

- (Få deltager i møderne) Few are participating in the meetings.
- (Udenfor fagrådsbestyrelsen er der ikke mange, der deltager) Outside the board not many are participating
- (Man føler ikke det er nødvendigt at komme) You don't feel like you have too
- (Man glemmer at komme) Forgot about it
- (Man har ikke tid til at komme) Time constraint
- (man ser eventen dukke op, og så glemmer man det) You see the event show up and forget about it.
- Plakater og reklame for fagrådet udenfor IMADA.
- Ældre studerende taler med yngre studerende, det er fedt!
- Få instruktorerne til at meddele, når der er fagrådsmøde
- Fine plakater med fagrådets medlemmer, alle skal vide de er medlemmer, og må deltage
- Der skal reklameres mere for det. Det skal ikke virke som om man skal melde sig ind.
- Der etableres hurtigt en norm om at man kommer eller ikke kommer.
- Nogen personer gider bare ikke, og det skal der også være plads til.
- Man ved ikke helt hvad man laver til et fagrådsmøde, så man står lidt og ser dum ud.
- Det kan virke som en eksklusiv klub.
- Start alle møder ud med at spørge – er der nogen nye.
- Gør det klart hvad fagrådet laver, man har ikke fået det at vide.
- Hvis der er nye skal man give information om de forskellige råd, og punkter.

Synlighed

- Fagrådet er ikke særligt synligt
- Det er meget synligt på facebook. Der kommer ting op på dørene.
- Det er nice med en plakat, der beskriver bestyrelsen. Nu ved man hvem der står for hvad.
- Der burde være en pr ansvarlig. (Det er der)
- Lige pludselig dumper der stole ned fra himlen. Uden man har hørt noget om det.
- (Strukturen i fagrådet er uklar) The structure of the fagråd is unclear.

- (Fagrådet reklamerer godt nok) The fagråd is promoting well enough.
- (IMADA students virker for de folk, der er medlem af gruppen) IMADA students works for people in it.
- (Nye studerende ved måske ikke at de skal blive medlem af IMADA Students gruppen) Newer students might not know that they should join the IMADA students group.
- (Der er for meget spam) Too much spam. (Sagt om IMADA Students Facebook gruppen)
- (Fredagsbaren har på facebook to forskellige grupper: en til sjov, hvor folk kan ligge useriøst materiale op og en til seriøse opslag.) The Friday bar has two separate groups. One for fun where people can post non serious stuff, and one where only important messages are posted.
- Fagrådet er ikke synligt nok.
- Hvis flere kommer til fagrådsmøderne, så kommer flere til arrangementerne.
- CFO har en plakat med alle events på, det er en god ide.
- Generel enighed om at IMADA students er det rigtige sted at kommunikere.
- Nyhederne popper ikke ordentligt op på facebook, og kan drukne i nyhedsstrømmen. Men ikke noget umiddelbart alternativ.
- Det ville være fedt med en lystavle til informationer.
- Der er ikke noget bedre alternativ til IMADA students. Posters bliver ignoreret.
- Stamholdsrepræsentanter skal sørge for alle kommer ind i facebookgruppen og trækker folk med.
- Fagrådet kunne altid blive mere synligt ved at være bedre til at få førsteårsstuderende med fra første dag.

Repræsentation

- De folk, der ikke føler sig repræsenteret skal nok komme til fagrådsmøderne, hvis vedkommende ved at de foregår, og blive hørt der.
- Udenfor fagrådet har man ikke så meget en ide om hvad vi laver
- (Fagrådet laver dårlige beslutninger) Student council makes bad decision
- (Fagrådet repræsenterer godt) Student council represent very well

Kommunikation

- Er god.
- Det er et np hårdt problem at finde en god løsning, for for meget information bliver hurtigt spam, og det skal heller ikke være for lidt.
- Offentliggøre flere ting angående begivenheder løbende.
- Hyttetursbegivenheden blev eks. lagt for sent op.

Hytteturen

- Der burde gøres mere for hytteturen og få de førsteårsstuderende med.
- Det ligger lige op til førsteårsprojekt.
- Kunne det ligge bedre.
- Tidligere er bedre for førsteårs i det her semester
- Hytteturen er fed indtil videre.
- (Der er for lille entusiasme vedr. ølbowling) To small amount of enthusiasm regarding beer bowling
- (Køletrailer er fantastisk bortset fra den dårlige dør) Cooler is amazing except for the shitty door.
- (Køletrailer er pakket forkert) Trailer has been packed wrong.
- (Rundbold er savnet) Miss rundbold

Arrangementer

- Mere hacking
- Nogle flere ligesom "Velkommen til IMADA". Gerne 2 gange om året. (Det er sat i gang.)
- Folk på anvendt blev hevet ned for at lære folk at kende i æter.
- Der mangler lidt mere velkommen til.
- Det er blevet bedre.
- (Spil & Grill har ikke været distribueret godt nok på de sociale medier) Game and Grill has not been loud enough on social media.
- (Milkshake mandag) Milkshake Mondays.
- (Begivenheder med gratis mad!) Events with free food!

Studiemiljø

- Man går i æter for gratis kaffe.
- Gratis kaffe på IMADA. Sponsorater til kaffe.
- Kaffemaskinen skal gøres rent.
- Skraldespanden skal tømmes.
- Nogen burde gøre noget for at holde vektorrummet rent, så det ikke føles som at komme hjem.
- Fagrådslokalet er for lille til at have mange med til møderne.
- Vektorrummet er hyggeligt, men køleskabet larmer.
- Kaffemaskinen skal ændres.
- Datalogi overruler alt andet. Det er primært dataloger der kommer i terminalrummet.
- Man møder oftest dataloger på instituttet.

4 Evaluering på årgangene

4.1 1. år

Matematik

- Matematikere er OK tilfredse
- Matematikerne: har førsteårsprojektet samtidig med numerisk analyse
- Arbejdsbelastningen på matematik kommer med et ordentligt mellemrum, og er forskudt fint fagene imellem.
- Matematik er stresset her til sidst på grund af numerisk analyse går sammen med førsteårsprojektet.
- Der er ingen introduktion til matlab, og det er noget røv, for der er matematikere der ikke kan lave en while løkke.

Datalogi

- Datalogi er rimelig godt
- Færre men større opgaver i algoritmer og datastrukturer. Lav del 1 og del 2 om til 1 del.
- Det er ikke fordi algoritmer og datastrukturer del 3 er for svær til at lave 1 1/2 måneder tidligere. Faget bygges ikke op som en trappe, så teori afhænger ikke så meget af hinanden.
- Det går alt for langsomt med evalueringen af kurset DM505.
- Arbejdsbelastningen ligger ikke jævnt distribueret, men i slutningen af 2 semester. Datalogi
- Eksamensinfo skal komme meget tidligere. Eks. I introduktion til programmering. Men han må ikke give eksamensopgaven tidligere end fem uger før – det er åndssvagt.
- Arbejdsbelastningen på datalogi er fin.
- Man kan ikke forvente at arbejdsbelastningen er perfekt er distribueret, men der er stadig en byld i enden af datalogi.
- Der er en stor forskel i sværhedsgrad på eks concurrent og algoritmer og datastrukturer.
- Arbejdsbelastningen føles forkert når algoritmer er 10 ects og concurrent er 5.

Fælles

- Der er nogen der ikke kom med på hytteturen fordi de havde for travlt med førsteårsprojekt.
- Hytteturen er en af de få weekender, hvor man giver sig fri, og kan måske slappe af, da man kan planlægge arbejdsprocessen førsteårsprojektet.
- Det er vigtigt med et afbræk fra projekter. Måske man kunne lave en lørdag nede i mosen.
- Det er bylden til sidst på både matematik pga. numerisk analyse og data-logi, der er hård.
- Det kan skyldes personlig fejlprioritering, at man kommer til at lægge tingene oven i hinanden.
- Det skal koordineres med eksamener. Førsteårsprojekt og poster session og eksamen er for tæt. På 2 uger er det 4 ting man skal aflevere.
- Det er en skam man ikke kan bruge mere tid på førsteårsprojektet
- Hvis man ikke har tid til at forberede sig til undervisningen, er det et problem med mange projekter fordi man hele tiden skal i gang med noget andet. Men en høj arbejdsbyrde i en periode er ikke et problem.

4.2 2. år

Bliver man bange for valgfrihed?

- Der er valgfri kurser på datalogi, men der nogle er kraftigt anbefalet (og nogle kurser er mest til kandidat).
- Ikke nok valgfag, hvis kun ét virker relevant.
- Ikke noget i mod at der er ikke valgfag på matematik.
- Det er rart at valgfaget ligger sidst i bachelor, hvor der er åbent for alt.
- Nogle gange skal man have et andet kursus for at vælge specifikke valgfag. Så er kun 10 ECTS points valgfag ikke nok.

Hvilke kurser virker godt sammen og hvilke virker ikke godt sammen, både på nuværende semester og tidligere semestre i samspil? Hvordan??

- Datalog: hele 2. år er lort. intet hænger sammen. aflevering hver uge. dårlige deadlines.
- Datalog: god sammenspil mellem teori. Teorien overlapper og hænger godt sammen.
- Afleveringer ligger oveni hinanden.
- Anvendt: de forskellige fag giver god mening. Det giver et godt "flow".
- Anvendt: Afleveringer ligger samtidig
- Matematik: 4. semester hænger godt sammen. Hele 2. år lærte de nogle af tingene to gange.
- Anvendt: sidste to semestre; tre vidt forskellige fag (datalog, matematik og statistik) - de vil godt have fx et projekt der binder det sammen.
- 2. og 4. semester er de travleste. Alle afleveringerne ligger til sidst i 4. sem.
- Mest belastning sidst i semesteret generelt. Der var næsten intet at lave i starten af semestret.
- Belastningen stiger pænt (fra 1. sem til 4. sem), men så det er let at følge med.
- Det er blevet bedre end hvad vi har hørt.
- Nogle kurser giver ikke mening at dele op til to 5 ECTS fag, når det er obligatorisk at have begge dele.
- IMADA prioriterede forkert i forhold til ansatte. De havde ikke nok ansatte til statistik kurser og hev nogle nye forelæsere ind uden at sætte dem ind i arbejdet/forventningerne.

Hvad kunne man ændre for at afhjælpe stress?

- Gruppearbejde hele vejen igennem semestret. Lav projekterne sammen.
- Folk taler sammen om man må eller ej. Værd ærlig og find et kompromis. Skriv rapporten sammen i gruppen.
- Gruppearbejde sker ligegyldigt hvad. - På arbejdsmarkedet må man godt snakke med sine medarbejdere om opgaverne.
- Få en semesteransvarlig, der kan planlægge hvornår de større projekter skal ligge. Altså den ansvarlige snakker med forelæsere.

Anvendt Matematik

- belastningen er speedet op til sidst
- Ingen fritid til sidst på semestret
- I et statistik kursus har de haft gruppearbejde med maks. 2 personer, hvor man ikke må snakke med andre personer (hverken andre grupper eller instruktør). Man må ikke spørge senere i forløbet, og det giver meget stress. Forelæseren holder for meget øje
- Man bliver stresset over at snakke med andre personer, som man ikke arbejder sammen med, fordi man ikke vil dumpe faget pga. det.
- Gennemgå det praktiske til teorien i undervisningen
- Opgaven ligner ikke altid teorien
- Mere intro til opgaver/praktisk side af fag.
- Innovationsprojekt, ECTS, ikke tilfredsstillende

4.3 3. år

Dette Semester

- Ren og anv. mat, afleveringer oven i hinanden MM517
- Nye mennesker ind for underbemanding som ikke har styr på det.
- Gælder også for statistik.
- Eksamensafleveringer på nettet.
- Semester har været fint,
- Kompleksitet og beregnelighed (DM553), Oversætterkonstruktion (DM546) og bachelorprojekt i compiler virker rigtig godt sammen.
- I DM553 kunne man have planlagt aflevering lidt bedre. Men så skulle alt skubbes tilbage. Det har været okay.
- Arbejdsbyrde for datalogi har været okay
- Der er ved en forelæsning blevet fortalt om hvordan SDU har fucked up.
- Lone er den man går til
- Mat-øk er nødt til at gå til Lone for at se om de er skrevet op til eksamen.
- Okay workflow
- Lone får ting til at ske
- Blackboard, kan heller ikke se aflevering.
- DM545/559 kurset er på SDU 5 ECTS, men 10 ECTS i Århus, og det er samme pensum.
- DM545/559 der er ikke sammenhæng mellem det man lærer i undervisningen og afleveringerne. Eks. er første delen handler om lineær algebra, og opgaven man skal løse for at bestå den del er en udfordring i Python programmering.

Sidste semester

Datalogi

- DM556: Projekterne blev lagt så det lå godt (det var forskudt tilbage i semesteret)
- Dårlig udbud af valgfag.

Mat-øk

- Gode valgfag. Sandsynlighedsteori. Ny underviser.
- I år og sidste med konveks analyse vidste underviseren ikke hvordan man afholdt eksamen.

- Fik dispositioner til eksamener meget sent. MM544
- Eksamensform mærkelig, man kan trække et nyt. 2 timer forberedelse hvor man kunne snakke med andre. Spørgsmål inde til eksamen var altid det samme. MM525

Anvendt Matematik

- Ikke rigtig nogen valgfag, da kun en til at undervise alle fag.
- DM819 var godt.
- Arbejdsbelastning, læse en uge, 9 sek per side. ST517
- De havde en underviser der tænkte at han/hun ikke måtte skrive mere end en BB announcement per uge for ellers ville de studerende blive stressede. De studerende mente at det var noget pjat og at det forringede kommunikationen.

Stress

- Nogle undervisere der ikke helt forstår 10 ECTS
- Når der ikke er meget tid tilbage til afleveringer, så bliver det stressende,
- Der er også meget piv (Folk der ikke kan håndtere et normalt arbejdspress).
- Undersøg om uni eller instituttet kan tilbyde et stress kursus
- Lær disciplin (disciplinerings kursus)
- Gør det klart hvad der kommer til at ske over semesteret og året.

4.4 Kandidatdelen

- Ikke alle Ph.d. studerende kan selv tilmelde sig kurser af bureaukratiske årsager.
- Udbuddet af valgfag er meget svingende.
- Visse datalogikurser udbydes kun meget sjældent, og nogle studerende får derfor aldrig mulighed for at tage dem. Et eksempel på en kreativ løsning på problemet kunne være at gøre nogle af kurserne mindre således at der kan køres flere samtidig uden at øge forelæsernes undervisningsbelastning betydeligt. En forelæser har efter sigende gjort dette for nogle af sine kurser.
- Muligheden for praktik som en del af det fagperspektiverende modul synes holdes skjult, eller i hvert fald ikke særlig godt promoveret. Der er heller ikke nogen opfattelse af at universitetet hjælper en til at arrangere praktik.
- De administrative processer omkring det fagperspektiverende modul nævnes som være meget problematiske.
- Generel positiv opfattelse af kursers faglige kvalitet. De fleste udfordringer synes at handle om administration, bureaukrati og andet "meta".

5 Konklusion

I denne rapport, er der noteret de udtalelser, som blev givet af studerende under evalueringen på årets hyttetur. Det er langt fra alle studerende, der er blevet hørt, men et godt udvalg af aktive studerende er blevet hørt fra alle studier. I forbindelse med næste års evaluering vil fagrådet og hyttetursudvalget gerne høre, hvad vi kan gøre for at forbedre evalueringen.