

Referat af IMADAs
udviklings- og evalueringsweekend

Kirsten Krupa, Morten Agger,
Tommy Hansen & Katrine Stæhr

Maj 2014

Indhold

1	Indledning	3
2	Plancherne	4
3	Ny kursusevalueringsform	6
4	Evaluering på hytteturen	10
5	Kurser på tværs af uddannelser og tilvalg	14
6	Studiemiljø	18
7	Fagrådet	22

1 Indledning

Hvert år tager IMADAs studerende på hyttetur, hvor et af formålene tidligere har været at evaluere de kurser, der har været udbudt i det forgangne år. I ugerne op til hytteturen blev der i år holdt et møde med både forelæsere og studerende, hvor der blev snakket om nye måder at evaluere på, sådan at vi undgår en dublering af kursusevalueringen, der allerede foregår umiddelbart efter hvert kursus. I den forbindelse blev der bl.a. talt om vi gerne vil evaluere selve opbygningen af uddannelserne og semestrene, og at evalueringen hellere skal bære præg af at være en huskeliste til udvikling.

Dette år er anderledes end både de sidste år og de næste år, fordi selve kursusevalueringen, der hidtil har bestået af et digitalt spørgeskema, er ved at blive ændret, samt at alle IMADAs uddannelser bliver ændret allerede fra sommeren 2014. Derfor har vi ikke fundet det relevant at evaluere særlig meget på semestrenes opbygning, men i stedet fokuseret på hvordan vi gerne vil evaluere fremover, tværfaglighed og studiemiljø generelt.

Evalueringen var 2-delt. Vi havde over hele weekenden 3 plancher hængende med titlerne ”Det var fedt!”, ”Det fungerer ikke” og ”Ønskeseddel”, hvor alle frit kunne skrive deres tanker ned. Selve evalueringsaktiviteten foregik ved 5 stationer, hvor deltagerne mødtes i grupper. Grupperne var ikke de samme på hver station, hvilket bevirkede at alle hele tiden diskuterede med mindst 4 nye personer, samt få gengangere fra den forrige station. Alle grupper tilbragte 15-20 min. på hver station.

Nedenfor er stationerne listet sammen med den person der faciliterede diskussionen:

- Ny kursusevalueringsform (Kirsten Krupa),
- Ny hyttetursevaluering (Tommy Hansen),
- Kurser på tværs af uddannelser og tilvalg (Katrine Stæhr),
- Studiemiljø (Rojin Kianian),
- Fagrådet (Morten Agger).

2 Plancherne

I dette afsnit listes de kommentarer, som blev nedfældet på de tre plancher i løbet af weekenden.

Som det ses er mængden af bidrag ikke overvældende. Dette “problem” tages op i evalueringen af plancherne (Sektion 4), hvor der også er listet adskillige konkrete løsningsforslag til fremtidige implementeringer af idéen. Hvis der er tilføjet et tal i parentes efter et punkt, angiver det ,at flere studerende (taler angiver hvor mange) synes det samme.

”Det var fedt!”-planchen

Som titlen på denne planche antyder havde de deltagende her muligheden for at liste de ting, som de er glade for og synes fungerer godt på IMADA, samt de gode oplevelser de har haft på instituttet.

Fagligt

- Marcos evalueringer,
- Marcos konkurrencer,
- Gratis print (2).

Socialt

- Matalogifest med pirat-tema,
- Hit med MGP post (post på natløbet til hytteturen).

”Det fungerede ikke”-planchen

I modsætning til forrige planche har de deltagende her kunne nedfælde alt hvad der har været problematisk, irriterende og for dårligt. Kort sagt, de ting som på en eller anden måde har givet dem en dårlig oplevelse på IMADA, og som de gerne så forbedret.

Fagligt

- Manglende/for sen feedback på afleveringer/projekter,
- Printereren fungerede tit ikke (2).

Socialt

- Bas på musikanlægget.

”Ønsker”-planchen

Idéen bag den tredje og sidste planche er at få skabt en slags ønskeseddel. Alt hvad man kunne ønske sig på instituttet, som ikke findes i forvejen, kan skrives på her.

Fagligt

- Extremal combinatorics (7),
- Flere stikdåser ved gruppebordene (2),
- Koordineret kommunikation fra instituttet til studerende med regelmæssige mellemrum (2),
- En form for kontrakt mellem forlæser og eksaminand i forbindelse med eksamen, så man ved hvornår man skal til re-eksamen mindst 1 uge forinden.

Socialt

- Arrangement for alle førsteårsstuderende på IMADA.

3 Ny kursusevalueringsskema

På denne station kom grupperne med forslag til, hvordan evalueringen af kurser kan forbedres ift. til, hvordan det foregår nu. Pt. er evalueringen et spørgeskema med nogle standardspørgsmål og evt. nogle supplerende spørgsmål udarbejdet af forelæseren.

Generelle kommentarer

- Alle grupper var enige om, at midtvejsevaluering er en god ide; se særskilt afsnit.
- Det skal være tydeligt for de studerende, at deres evalueringer bliver taget alvorligt, dvs. at de bliver læst, og at der bliver gjort noget ved kritikpunkter (hvis muligt). Dette skal også kommunikeres ud til de studerende.
- Instruktorerne skal også evalueres.
- Anonym evaluering er en god ting.
- Det samme skal ikke evalueres to gange.
- Evalueringen skal være indholdsfuld/relevant, så de studerende gider udfylde den - og man skal ikke evaluere for ingenting.
- Udvalg (vælg alle ved små hold) studerende til personligt interview - og tag også de, der frivilligt melder sig.
- Forelæserne skal være interesserede og engagerede i at evaluere. Nogle forelæsere gør meget ud af evalueringerne nu (fx Rolf og Joan), og det virker rigtig godt, selvom der nogen gange kan blive brugt for meget tid i forelæsningerne på evaluering.
- En gruppe pointerede, at der skal være konsekvenser for en dårlig evaluering, hvor der med ordvalget ”dårlig evaluering” menes at de studerende generelt har været utilfredse med kurset. Gruppen kom med følgende forslag (ikke i prioriteret rækkefølge):

- Reprimande,
 - Kolleger kommer og overværer undervisningen,
 - Diskussion med chefen om, hvorfor evalueringen var dårlig,
 - Pædagogikkursus (måske ikke første gang, men hvis det gentager sig).
- Der skal være et motiv for at åbne eventuelle spørgeskemaer. Som det er nu, er det den største forhindring, for når først skemaet er åbnet, kan man lige så godt svare. Forslag til motiver: gør evaluering til en konkurrence eller lodtrækning om fx madbillet til kantinen eller lignende (kan dog evt. resultere i dårligere kvalitet af evalueringen). Kan dette gøres, samtidig med at evalueringerne er anonyme?
 - Personliggør evalueringen så det er tydeligt, at der bliver evalueret til forelæseren og ikke til instituttet. Forelæsere og instituttet skal gøre mere ud af, at forelæserne gerne vil have både skriftlig og mundtlig feedback på deres kurser, men dette skal ikke foregå ved at være for offensive face-to-face. Nogle forelæsere pt. spørger gerne direkte studerende ”Hvad synes du?”, men det kan gøre nogle studerende ”skræmte”, så de ikke ”tør” give konstruktiv kritik.
 - Evaluering kan også foregå vha. clickers (apparat der udleveres til alle studerende, hvor de kan tilkendegive deres mening ved at vælge 1 af 4 valgmuligheder. Resultatet registreres vha. computer, og kan vises instant på storskærm via fx projektor).
 - Der må meget gerne være peer-review af alle forelæsere, dvs. at en kollega sidder med under en forelæsning, observerer undervisningen og kommer med kommentarer til forelæseren efterfølgende. Måske skal kollegaen bare sidde med en halv time eller lign. en gang i mellem.
 - Evaluering af eksamen (og dennes sammenhæng med kurset) er vigtigt.
 - Slutevaluering må gerne foregå i grupper - se diskussion under ”Midtvejs-evaluering”.

- Studerende beder om at kurser bliver evalueret **hver** gang der skiftes forelæser.
- De studerende vil gerne have mulighed for at kunne komme med input til evalueringerne (fx spørgsmål til spørgeskemaer) uden at skulle kontakte forelæser direkte, da det ofte er kritikpunkter, man måske ikke er tryk ved at sige face-to-face. Denne kommentar kommer fordi spørgeskemaerne pt. indeholder mange spørgsmål, som studerende ikke er specielt interesserede i, men de mangler spørgsmål, som studerende mener er af betydning. Disse ting kan blive adresseret i kommentarfelter, men det kunne også være rart at få alles (alle der svarer på skemaet) mening om det.

Midtvejsevaluering

- Midtvejsevaluering kan evt. foregå allerede efter de første 2-3 uger, fordi flere studerende nok vil svare, da de selv kan få noget ud af det, men der **skal** følges op på det til den afsluttende evaluering.
- En midtvejsevaluering kan også pointere, hvis studerende ikke synes underviseren er kompetent (nok) eller ikke taler engelsk godt nok, samt hjælpe til at læringskurven bliver mere jævn, så man fx ikke keder sig gennem det meste af et kursus, fordi læringskurven er for lav, eller så man ikke står af efter en uge, fordi den er for høj.
- Forslag til hvordan midtvejsevaluering kan udmøntes:
 - Gruppediskussion facilliteret af forelæser, instruktør, udefrakommende eller en ”sikkerhedsrepræsentant/tillidsrepræsentant” i form af en ældre studerende. I grupper kan man lufte ting ”mere sikkert”, for når gruppen fremlægger, er det lidt mere anonymt (”vi har snakket om..”, ”vi diskuterede...”). I denne forbindelse kunne man med fordel sende en mail ud før evalueringen, hvor studerende bliver bedt om at skrive en positiv og en negativ kommentar omkring kurset, så der er noget at gå ud fra.

- Instruktoren facilliterer en diskussion i TE-timer efter aftale med forelæseren.
- Spørgeskema.
- Punkter i evalueringen kunne være tavle vs. slides, flere eksempler eller lignende.

Spørgeskema

- Længden af spørgeskemaerne skal hverken være for kort (kun standardspørgsmål) eller for lang (et spørgeskema til 4 kurser med >2 forelæsere pr. kursus). Mere ensartethed ift. længde og udførlighed.
- Flere grupper ønsker, at brugen af ”på en skala fra 1 til 5” bliver minimeret, og at der laves flere fritekst-bokse (evt. en for hvert delemne).
- Forelæsere kan vise interesse ved at lave flere spørgsmål selv, som er relevante ift. kurset, og ikke bare vælge at sende standardspørgsmålene.
- Prioriter rækkefølgen af spørgsmål i spørgeskemaer; nogle studerende stopper evalueringen efter de 5 første spørgsmål og svarer derfor ikke på resten. Prioriter også antal spørgsmål og formuleringen af spørgsmål.
- Spørgeskemaerne pt evaluerer de studerende (primært deres egen arbejdsindsats) og ikke kurset selv (”hvor mange timer har du brugt i gennemsnit” er et spørgsmål ingen studerende kan svare 100% sandfærdigt på, og det gør, at man føler, at evalueringen allerede her ikke giver meget mening). Sammenligning mellem kurser ift. arbejdsbelastning er en god ide.
- Studerende prioriterer ikke spørgeskemaer efter kurset er slut; der er ikke tid til dem. Evt. kunne der afholdes evalueringsdage, hvor kursernes sidste del blev evalueret.
- Spørgsmål specifikt skrevet/designet til hvert kursus er fedt.

4 Evaluering på hytteturen

Formålet med denne station var at få indspark og idéer til, hvordan fremtidige hyttetursevalueringer kan foregå, med henblik på at øge kvaliteten af outputtet og forhindre, at det bliver en “kedelig” ting, som blot skal overstås. Samtidig evaluerede grupperne både den forrige evalueringsform og den nye, som vi introducerede i år.

Tanker om tidligere evalueringsform

- Der var bred enighed blandt grupperne om, at en slavisk gennemgang af samtlige kurser var for langsommelig og kedelig.
- Det, man skulle evaluere og det, man fik sagt, mindede for meget om de evalueringsskemaer, som man udfylder til de enkelte kurser.
- Der kunne være en uheldig tendens til, at det overvejende var negative kommentarer, der kom frem omkring et givent fag.
- Ved nogle af de gennemgåede kurser var der måske kun een eller få til stede, som rent faktisk havde haft det. Evaluering og kommentarerne var derfor ikke altid repræsentativ nok.

Idéer til fremtidig evaluering

Følgende forslag er generelle og ikke relateret til stationerne og plancherne. Andre forslag er listet under passende punkter.

- En form for evaluering af kurserne næste år, efter at ændringerne til den nye studieopbygning er trådt i kraft.
- En af grupperne mente, at der på hytteturen bør evalueres på forelæserne, da dette er af interesse for mange forelæsere. Der blev diskuteret, hvordan man i rapporten skulle sørge for at lave en pæn opsummering, hvor evt. negative kommentarer blev præsenteret på en blød måde. Det er også vigtigt at evaluere på, hvad enkelte forelæsere gør godt.

- Det er synd at dem, der ikke er med på hytteturen, mister muligheden for at deltage i evalueringen. Man bør finde en måde at tage højde for dette. Nogle studerende udebliver måske fordi de føler, at der er for meget druk og “nøgenhed” på hytteturen.

Konkrete løsningsforslag til dette bliver nævnt i underafsnittet om plancherne.

Stationerne

- Samtlige grupper var positive overfor denne nye evalueringsform. “Rigtig godt”, “sjovere og langt mere fornuftigt end de sidste år” er blot nogle af beskrivelserne.
- God ting at gå væk fra kursusevalueringer, og i stedet fokusere på det sociale og studiemiljøet.
- Opdeling i mindre grupper var velfungerende. Den dynamiske effekt som omrokeringerne og de konstant blandede grupper havde, fungerede som en katalysator til at få gode indspark fra mange personer. Det er nemmere at komme til orde, og man får sagt mere. Som en af grupperne sagde; “snakken går godt”.
- Der var overlap mellem nogle af stationerne (Fagråds- og Studiemiljøstationerne). En gruppe mente, at de kunne slås sammen, mens en anden mente, at overlappet ikke var et problem, da man fik diskuteret med andre mennesker.
- Alle synes at tiden per station var meget passende.
- Nogle mente at stationernes emner kunne offentliggøres på forhånd, så man kunne nå at tænke over dem på forhånd og evt. forberede sig.
- De fleste mente, at det var godt med åbne emner, hvor diskussionen ikke var styret af faste punkter. Mange mente dog også, at lidt moderering skal til, så man ikke kommer ud på sidespor. En gruppe syntes at tre hovedpunkter per station havde været godt.

- Et par grupper ønskede, at der var en opsamling til sidst, så man fik at vide, hvad de andre grupper havde snakket om.
- Der blev foreslået, at man kunne skrive konkluderende sætninger fra stationerne på plancherne, så alle kunne se dem på resten af hytteturen.

Plancherne

- Alle grupper syntes at plancherne var en rigtig god og sjov idé. En enkelt gruppe syntes at idéen var udført dårligt.
- Problemer med plancherne:
 - Folk glemmer dem, da der foregår så meget andet.
 - Det er svært at finde på noget at skrive selv, men nemmere at være enige i, hvad andre har skrevet.
 - Der var for kort tid til at tænke over, hvad man kunne skrive på.
- Stort set alle grupper foreslog, at plancherne med fordel kunne hænges op på IMADA et par uger før hytteturen. Nogle af idéerne bag dette var:
 - Man havde mere tid til at tænke over punkterne.
 - Folk der ikke deltager i hytteturen kan på denne måde også deltage.
 - Plancherne kunne hænge på IMADA hele året, og man kunne så tage dem med på hytteturen og bruge (nogle af) dem som standard-punkter til stationer.
- En gruppe diskuterede, at man ville være nødt til at “hype” og reklamere om planchernes tilstedeværelse, hvis de hang på IMADA. Eksempelvis vha. A4-ark og pile rundt omkring på instituttet. Forelæsere kunne også nævne dem.
- Et flertal af grupperne synes at plancherne med fordel kunne laves som elektroniske dokumenter, som altid kunne tilgås og opdateres over

internettet. Dette kunne implementeres via Google Docs. En gruppe foretrak dog, med stærke følelser, plancherne i deres fysiske form.

- En anden implementering af planche-idéen blev også forslået: Man kunne sidde ved borde i små grupper og sende plancherne rundt mellem bordene. Hver gruppe kunne så diskutere, hvad andre havde sagt, og derefter tilføje deres egne bidrag. Det kunne være en fed “icebreaker”. Man kunne derefter hænge plakaterne op i hytten eller tage udgangspunkt i dem, når man lavede stationerne.

Opfølgning efter hytteturen

- Grupperne var alle enige om, at det kunne være fedt, hvis man kunne se, at evalueringen på hytteturen havde en reel effekt.
- Formel opfølgning af både diskussionerne ved stationerne men også af plancherne (specielt “det fungerede ikke”- og “ønsker”-plancherne), så man kunne se at ting var blevet ændret.
- Det kunne også være en god idé at lave en opsummering til dem, som ikke var med på hytteturen.

Andet

- Et par grupper nævnte, at det var svært at finde ud af, hvem man skulle henvende sig til, hvis man har ting at klage over eller forslag til ændringer.
- Det skal være mere synligt hvilke råd, man har mulighed for at gå til, og hvem man skal kontakte i hvilke tilfælde. Mange ved f.eks. ikke, at de kan bruge fagrådet til at nå ud til andre organer.

5 Kurser på tværs af uddannelser og tilvalg

Programmering

- Mange matematikere og mat-øk'ere mener, at programmering er rigtig svært, og at programmeringsundervisningen går for hurtigt. Der blev i den forbindelse opsat følgende forslag:
 - Et særligt forløb med programmeringsopgaver, som har relevans for matematikere,
 - At man starter med at lære programmering i Maple, Matlab eller lignende, for at komme i gang i et miljø man kender,
 - At man kun lærer et sprog, i stedet for at nogle af de ikke-datalogi-studerende når at prøve 4-5 sprog på et halvt år, men de aldrig rigtig lærer at bruge det til noget. (Dette modsiger lidt ovenstående, men man kan måske koordinere det),
 - Et endnu mere introduktionsagtigt kursus, hvor man lærer meget mere basale ting end i kurset "Introduktion til programmering" (DM536).
- Førsteårsdataloger synes også, at programmering er rigtig svært. De har fået indtryk af, at "Introduktion til programmering" (DM536) og "Objekt-orienteret programmering" (DM537) forudsætter, at man har lært at programmere på forhånd.
- Der var en, der nævnte kurset "Computational Science" (FF505), som hun gav god ros for at motivere ikke-dataloger til programmering.

Tilvalgsstuderende

- Der er ofte skemaoverlap for dataloger med tilvalg i matematik. Det giver følelsen af, at man har valgt noget forkert eller dumt, på trods af, at det er anbefalet studieforløb. (Det bliver forhåbentlig bedre med de nye studieordninger).

- Matematikere synes, at de datalogifag, de har skulle tage indtil nu, har givet fin mening for deres uddannelse.
- I nogle kurser er der mange studerende, der har haft et bestemt kursus på forhånd, men ikke alle har haft det, og det er heller ikke listet som en forudsætning, men forelæseren bruger alligevel rigtig meget fra det, uden at introducere det først.
- Mangel på information om tilvalg, da man ikke ved, hvem man kan tale med om det. Fakultetets studievejledning hjælper ikke særlig godt med den slags spørgsmål, fordi de ikke virker som om de har særlig godt styr på retningerne.

Der gives et par gange på første-året besked om, at man kan sammensætte sit studie, som man vil, man skal bare søge om det. Men der er ikke ret mange, der ved, hvordan man gør det, hvor man gør det, eller hvilke muligheder man har.

I den forbindelse blev der snakket om, at nogle godt kunne tænke sig at få mentorordningen tilbage i en eller anden form. Der blev foreslået som alternativ, at man kunne have en af forelæserne (eller anden relevant person) til at fungere som studievejleder på IMADA i et antal timer (måske bare 2-3) på et fast ugentligt tidspunkt.

Mat-øk

- De mat-øk-studerende har været meget frustrerede over, at de har haft blandet kvartals- og semester-kurser, da det har givet anledning til eksamensdage på undervisningsdage. (Det problem er irrelevant nu med de nye studieordninger).
- Der har været indtryk af, at institutterne ikke kommunikerer eller koordinerer i mellem sig. Det kommer sig af planlægning og regler for eksaminer, skemaer, login til terminalrummet, og ingen introduktion til terminalrummet osv.

- Irriterende at skal tjekke to skemaer hver uge, når de ikke kommer ind i samme system.
- Irriterende at man skal bede om et login til terminalrummet flere gange, og at man ikke får en introduktion til terminalerne. Kan det lade sig gøre at de alle får login et par uger inden de skal have det første relevante kursus (januar måske), og at der holdes introduktion til terminalrummet, ligesom der gøres for datalogerne i september?
- Der er nogle kurser, som kører samtidig, men hvor det ene forudsætter det andet. (Fx. ”Algoritmer og datastrukturer” (DM507) samtidig med ”Lineær og heltalsprogrammering” (DM545)). Der blev også snakket om programmering, hvis man skal nå at lære java i et kursus, der egentlig handler om noget helt andet.
- De helt teoretiske matematikkurser virker irrelevante, og de mat-øk-studerende kan ikke helt forstå, hvorfor det er en del af deres uddannelse.

Teknikum

- Irriterende at have timer på Campus og Teknikum samme dag. Det kunne være fedt, hvis alle timer på Teknikum ligger samme dag, og at man så ikke har timer på Campus den dag. Det er til gengæld rigtig rart at det kun er en gang om ugen. (Dette problem er selvfølgelig kun relevant indtil Teknikum flytter over til Campus).
- Der bliver rodet rundt i, hvad der er obligatorisk for Teknikumsstuderende, men ikke er for datalogi-studerende, og hvad der obligatorisk er for alle.
- Det fungerer ikke, at informationen vedr. formalia omkring afleveringer og eksamen kun gives mundtligt til timerne, men ikke gives skriftligt på enten mail eller Blackboard.

Eksamen og afleveringsfrister

- Eksaminer bliver nogen gange lagt med alt for kort mellemrum (kun 1 dag i mellem, eller endda på samme dag). På dette punkt var kvartalsordningen meget fin, fordi det blev distribueret ud på hele året.
- Kan afleveringer mellem matematik- og datalogikurser koordineres, eller gives i bedre tid, så man ved hvilke uger, der bliver travle.

Tværfaglighed på samme uddannelse

- Det er fedt at mærke, at forelæserne (på førsteåret) snakker sammen om, hvornår de præsenterer noget stof, som hænger sammen. Det er ærgerligt, at det ikke sker på andetåret, når man stadig har mange obligatoriske kurser samtidig. (Dette punkt blev nævnt af dataloger).

6 Studiemiljø

På denne station evaluerede grupperne studiemiljøet på IMADA generelt, og kom med inputs til forelæsere, faciliteter og andet med relation til studiemiljøet.

Forelæsere

- Stor ros til forelæsere for at tage sig tid til at snakke med de studerende udover timerne. Det blev pointeret, at det er dejligt med engagerede forelæsere, som man kan have et mere personligt forhold til. De fleste gør sig umage og engager sig i de studerendes studie- og privatliv.
- Åben-dør-politikken er øjensynligt ved at dø, hvilket er meget ærgerligt. Vi skal fortælle mere om den til både nye studerende og ansatte. Dette gælder også stilhed på gangene.
Mange af de nye studerende kender ikke åben-dør-politikken og synes det er grænseoverskridende at gå ind på forelæserernes kontorer. Forelæserne prøver at etablere en kontakt til de studerende, men det er tit svært at slippe lærer/elev-tanken. Det er oftest nemmere på de små hold.
- Forelæsere skal selv brande, at de personligt benytter åben-dør-politikken. Man kunne evt. skrive det på fagsiden.
- Det er ærgerligt at forelæserne er stoppet med at komme til matalogifesterne. Man kunne f.eks. prøve at offentliggøre, hvem der er festtaler, og emnet for talen i branding-perioden, for at få flere med. Alternativt kunne man også tage ud at spise sammen med forelæserne.

Undervisningsfaciliteter

- Udluftningen i lokalerne virker oftest ikke. Specielt i U49-lokalerne.
- Der er delte meninger om borde og stole i U49-lokalerne. Tavlerne larmer. De trænger til at blive smurt.

- Bordene i seminarrummet er for lave, hvis man er høj. Der ønskes indstillingsborde. Desuden står kommoden i vejen.
- Laptop-bordene i U140 er meget ringe. De er små, skrå og glatte så alting falder af.

Studiefaciliteter

- Bred enighed om flere stikdåser på gangen. De skal være fastmonteret så de ikke kan fjernes/flyttes og være fordelt over alle bordene på gangen.
- Der blev udtrykt ønske om at få borde og stole på gangen udskiftet. F.eks. er møblerne i K-bygningen gode. Der mangler også tit stole på gangen.
- Der mangler generelt studiepladser på IMADA. De, der er, er for det meste egnede til små grupper. Studiepladser på gangen er at foretrække frem for andre steder. Man kunne f.eks. lave gangbroen om til en ”rigtig gang”, så der er bedre plads. Det er en god mulighed for at brande IMADA, f.eks. med et stort Velkommen-skilt. Det skal dog ikke være så voldsomt, at det skræmmer folk væk. Bordene er ofte optaget af ikke-IMADA-studerende. (Har vi ret til at skrive ”forbeholdt IMADA-studerende” eller lignende?).
- Desuden mangler der grupperum med tavler (ikke whiteboards) og bedre information omkring hvilke grupperum, der allerede findes. Det foreslås at nogen af plakaterne fra førsteårsprojekterne kunne erstattes med tavler. F.eks. nedenunder trappen ved bordene.
- Det er for kompliceret at finde ledige lokaler eller booke lokaler. Der savnes information om, hvordan man afmelder et lokale, hvis de ikke skal bruges alligevel. Der er oftest overbookning af lokaler, da de ikke bliver afmeldt. Guruen savnes.

- Det er generelt enten meget varmt eller for koldt.
- Der savnes et større fagrådslokale.
- God prioritering af plads. Det er godt at alt (forelæsere, instruktører, fagråd m.m.) er samlet på et sted.

Undervisning

- Timerne med studiegruppevejlederne er gode. Timerne uden vejledere er OK, men det er kun de engagerede studerende, som bruger dem, og de bruges primært som et praj om, hvor mange timer de studerende forventes at bruge.
- Terminalrummet er ofte booket og tit dobbeltbooket, da det kan bookes på to måder. Det er frustrerende at fysikere bruger terminalrummet. F.eks. er IMADA-studerende blevet smidt ud, så de ikke kunne arbejde på deres IMADA-opgaver.
- Det er hårdt og stressende at have timer på IMADA sammenlignet med f.eks. IVØ (Institut for Virksomhedsledelse og Økonomi). Det kræver flere mandetimer per ECTS. Det er ikke nødvendigvis en dårlig ting, men værd at være opmærksom på. Kurserne er generelt gode og spændende, men nogen kræver rigtig meget tid, og forelæserne har for høje forventninger til de studerende. Det kan i værste fald betyde forlænget studietid.

Inkludering

- Stor ros til det daglige miljø og venlighed fra folk på instituttet. Det er generelt et dejligt og nært studiemiljø.
- Det er svært at komme alene eller som ny og deltage i sociale arrangementer, da gruppen af ældre studerende er meget veletableret. Det kan være intimiderende for de nye bare at gå ind i vektorrummet. Man kunne evt. holde en tag-en-ven-i-hånden-fest. Det er svært at inkludere

loners (folk der ikke er meget sociale). Man kunne her prøve med en buddy-ordning.

- Mat-øk'erne opdagede fagrådet så sent, at de gik glip af "Velkommen til IMADA"-arrangementet. Der savnes bedre samarbejde med tutorer om besøg fra repræsentanter for IMADA eller lignende. Evt. deltagere fra IMADA til morgenmadsspising med Bjarne Toft. Det ville være godt hvis de mat-øk'ere, som er engageret i IMADA allerede træder i karakter.
- Bland de ældre og nye studerende til arrangementer. Sørg for også at inkludere små og stille grupper.

Øvrige kommentarer

- Det er generende, at håndværkere larmer over det hele.
- Firmabesøg er altid rettet mod dataloger. Savner besøg som er relevante for matematikere.
- Sørg for opfølgning af evalueringer. F.eks. i forhold til stikdåser. Hav evt. en sagsbehandlingsansvarlig.
- Cykelstien ved indgang B skal være fri. Der skal være plads til at cykle, selvom der er parkerede cykler og folk, som skal med bussen.

7 Fagrådet

På denne station evaluerede grupperne fagrådet, og kom med kommentarer og inputs til arrangementer, kommunikation, fagrådsmøder og andre tiltag, fagrådet kunne sætte i gang.

Arrangementer

- Der blev udtrykt bred opbakning til flere uformelle hygge-arrangementer, som ikke behøver indeholde alkohol. Det blev pointeret, at man ikke behøver være så mange til disse arrangementer, men at det er lettere for studerende, der ikke før har deltaget i arrangementer, at ”komme ind”, hvis arrangementet ikke er så stort eller formelt. Der blev tilkendegivet følgende ideer til sådanne arrangementer:

- Brætspildage/aftner,
- Film/serie, evt. maraton
- Kagebord / kageklub

Man kunne lave disse en fast dag om ugen/måned, lige som fredagsbars-”arrangementerne”, og fagrådet kunne sørge for kage og sodavand.

- Af øvrige arrangementer blev foreslået:
 - Fastelavn
 - Bowling (udover generalforsamlingen)
 - Sommerferiearrangement, for at fastholde de studerende henover sommeren
 - ”Ikke-druk”-arrangement i november. F.eks. Spil og jul
- Man kunne desuden lave flere arrangementer af mere faglig karakter, hvilket bl.a. ville appellere til de mindre sociale studerende på instituttet. Af sådanne ideer blev nævnt:
 - Fun facts fra forelæsere

- IMADA-version af ÆTERs torsdags-te¹
- Hyre/invitere folk udefra. F.eks. NetCompany
- Tal-version af kemishow
- Kurser i C, Linux og andre relevante redskaber.

Sidstnævnte kurser skal afholdes årligt, så alle interesserede kan deltage, dog måske specielt ældre studerende (hvor ældre her betyder "ikke-førsteårs"), da de i løbet af førsteåret forhåbentlig har opdaget at det er relevant at kunne bruge disse redskaber.

- Specifikt blev der udtrykt ærgrelse over, at der er så mange, som ikke deltager i matalogifesterne, og at der altid er nogen, som ikke forstår forelæsningsne til festerne.
- Generelle kommentarer til fagrådets arrangementer:
 - Lav flere forskellige tiltag. Med inspiration fra de øvrige fagråd.
 - Fordelingen af arrangementer udover året er generelt god. Der var dog et hul omkring vinter i år.
 - Undgå tutorarrangementer. Både i studiestarten og i foråret.
 - Godt med traditioner og tilbagevendende arrangementer
 - Sørg for at opdatere og synliggøre aktivitetskalenderen. Både papir- og googleversionen
 - Det er svært at komme af sted, hvis man ikke har den rette kultur på sit S-hold. Alle (bestyrelsesmedlemmer, ældre studerende, alle der har deltaget i arrangementer, osv.) skal fortælle de gode historier fra arrangementerne, så de studerende ved, hvad de går glip af.

¹Torsdagste er et uforpligtende møde mellem ansatte og studerende på FKF, hvor der hygges med kaffe, te, kage og oplæg, bl.a. fra tidligere studerende om, hvad de har brugt deres uddannelse til senere hen.

Kommunikation

- Fagrådet er generelt for anonymt. Vi skal være bedre til at tydeliggøre hvem, der er ansvarlige for fagrådets arrangementer, daglige ”drift”, og hvad de laver. Her kan man også lade sig inspirere af de andre fagråd. Man har sjældent indblik i, hvad der sker i fagrådet (og på instituttet), hvis man ikke kommer til fagrådsmøderne eller læser referaterne. Dog ville flyers nok ikke hjælpe – heller ikke over for de førsteårsstuderende.
- Overvej brugen af Facebook kontra hjemmeside. Meget få ved at hjemmesiden findes, og endnu færre benytter den, da den mangler en tovholder, og derved ikke bliver opdateret. Den indeholder desuden meget lidt indhold for dem, der ikke er interesseret i vedtægter og referater. De fleste studerende er medlem af Facebook-gruppen ”IMADA - students” og følger med i opslagene der. Man skal dog være opmærksom på, at Facebook har udviklet sig til den primære kilde af information for en lang række af studerende, og om dette er en udvikling, man vil støtte op om eller ændre på.
- Det blev pointeret at opslagene i ”IMADA - students” tit er meget rodede, da der ikke er noget system i hvem der slår hvad op, og fagrådets seriøse opslag drukner tit i en række mere useriøse opslag (som der dog også skal være plads til i gruppen). Det blev derfor foreslået at lave en facebook-side for fagrådet, som kun bestyres af fagrådet, med materiale relateret til fagrådet. F.eks. arrangementer, billeder, videresendte henvendelser m.m.
- Der kom desuden forslag om at lave en særskilt hjemmeside/facebook-gruppe, for de studerende som er involveret i fagrådets arbejde, dvs. for dem der lægger tid og arbejde i fagrådet, uanset om man er matalogifestformand, har hentet sodavand i Bilka, er medlem af fagrådsbestyrelsen eller bare gerne vil hjælpe. Kort sagt; at lave et ”forum”, hvor de studerende, som rent faktisk går op i, hvad der sker på instituttet, kunne udveksle relevante informationer/nyheder, ligge billeder og dokumenter osv. uden at det potentielt forsvinder i mængden af opslag på ”IMADA

- students”.

Førsteårsstuderende

- Der er ikke særlig mange førsteårsstuderende med til arrangementerne. Heller ikke til ”Velkommen til IMADA”-arrangementet.. De ældre studerende virker så sammentømrede, at det er svært for de nye studerende at føle ejerskab over for IMADA, så vi skal være bedre til at tage imod og inkludere dem.
- Der blev foreslået at brug tutorerne til at lave en bedre introduktion til fagrådet, og fortælle dem om fagrådsmøder og andre arrangementer. Der ligger rigtig meget for dem i starten, så det er svært at nu ud til dem ellers.
- Det er desuden en god ide at få dem inviteret til ”IMADA - students” hurtigst muligt. F.eks. kunne man bruge 5 min af en e-time eller SGV-time på det.
- Det er en god ide at prikke til enkelte studerende på S-holdene og få dem til at engagere resten af holdet. Man kunne finde S-holdsrepræsentanter, som stod for kommunikationen mellem IMADA og S-holdene.
- Af mere konkrete tiltag blev nævnt
 - Hype matalogifesten i november, da det er en god måde at lære resten af instituttet at kende.
 - Lav introduktion til terminalrummet tidligere - også for mat-øk’er.
 - Lav en ”IMADA 101 - tips og tricks til start på uni”, med gode erfaringer fra ældre studerende.

Mat-øk

- Mat-øk’erne kender ikke til fagrådet, og har meget svært ved at komme ind på IMADA. Der blev foreslået et samarbejde mellem tutorerne

for IMADAs studerende på Det Naturvidenskabelige Fakultet og mat-øk'ernes tutorer, så alle de nye studerende kunne lære hinanden og IMADA at kende.

- Da mat-øk'erne som regel ikke deltager i "Velkommen til IMADA", blev det foreslået at lave et særskilt mat-øk/IMADA arrangement i starten, for at introducere dem til instituttet og fagrådet, så man kunne få dem bedre med i arrangementerne allerede fra starten af.

Engagerede studerende

- Det er meget de samme personer, som er tovholdere på fagrådets arrangementer og øvrige tiltag. Der er meget få personer uden for bestyrelsen, der er villige til at være ansvarlige, men de fleste vil gerne hjælpe til, hvis de kan slippe for ansvaret.
- Vi skal være bedre til at uddelegere opgaverne, så hver person har så få opgaver som muligt. Man kan med fordel prikke til de personer, som alligevel deltager i arrangementerne og dem, som ikke kommer til fagrådsmøderne.
- Hvis man gør opgaverne mere konkrete, er det nemmere for uerfarne studerende at påtage sig ansvaret.
- Man kunne desuden tilbyde de nye studerende hjælp til at arrangere arrangementer.
- De menige bestyrelsesmedlemmer skal være bedre til at påtage sig arbejde, og aflaste fagrådsformanden.

Fagrådsmøder

- Sammenlignet med arrangementerne er der meget få deltagere. Specielt de førsteårsstuderende deltager meget sjældent. Det blev dog pointeret at fagrådsmøderne ikke er særlig relevante i starten, og at der stadig er

så mange mennesker, at der tit bliver brugt meget tid på at snakke om ingenting.

- Det blev foreslået at dele møderne op i råd og nævn og events, da de tit er ret uinteressante for studerende, der ikke er involveret i fagrådets arbejde. Man kunne gøre det enten ved at lave to dele med en pause imellem, hvor man kunne komme og gå alt efter, hvilken del man var interesseret i, eller ved at hvert andet møde kun handlede om råd og nævn, og hvert andet kun handlede om events.
- Man kunne få flere studerende til at deltage ved, at tutorer, instruktører og SGV'ere deltog og tog deres studerende med. Det skulle gøres for studerende på alle årgange, da det ikke kun er de førsteårsstuderende, som har svært ved at komme af sted. Man kunne evt. udlove en præmie for at tage en ekstra person med til møderne.
- De førsteårsstuderende skal tidligt gøres opmærksomme på møderne; hvad der sker på møderne, og hvem de er relevante for. Dette kan med fordel også skrives på mødernes facebook-events. Man skal helst undgå, at det er nødvendigt at tjekke hjemmesiden for at være orienteret omkring møderne.

Øvrige kommentarer

- Der er generelt stor begejstring for fagrådets arbejde.
- Det blev pointeret, at det er svært for de studerende at lære personer fra de andre studier og årgange at kende. De gamle studerende ved f.eks. ikke, hvem de nye er.
- Der skal styr på sodavandsordningen, så der ikke er nogen i minus. Man skal indkræve fra dem, inden de stopper, og fjerne dem fra ordningen, man ikke kan få fat i. Det blev foreslået at fjerne alle skyldnere og bogføre det som tab, så man kunne starte forfra igen. Et andet tiltag kunne være at udelukke folk fra fagrådets arrangementer, hvis deres sodavandskonto er i minus.